

Функционально-семантическое поле «квантитативность» в системе союзных слов в современном русском языке

В системе средств синтаксической связи частей сложных гипотаксических конструкций в современном русском языке особая роль отведена немногочисленной группе союзных слов, образующих структурно-организованную общность элементов, объединённых квантитативной семантикой. В исследуемой сфере в качестве средств выражения квантитативности рассматриваются союзные слова *сколько, который, почём* и обороты *какое количество, какова цена* и т.д. Включение перечисленных структур в состав функционально-семантического поля становится возможным при максимально широком понимании термина *квантитативность*.

Доминантой рассматриваемого поля является вопросительно-относительное союзное слово *сколько*, так как в когнитивно-семантической структуре именно этого прономинатива наиболее яркое выражение находит идея количественной характеристики.

Обзор научной литературы по вопросу о сущности логико-семантической категории «квантитативность» в целом и анализ фактического материала показали её неоднородность. Подтверждением сказанному является попытка Н.Ю. Шведовой выявить в смысловом пространстве разноуровневых языковых средств, выражающих смысловую категорию «сколько-количество» [1: 121], более частные структуры: «сколько кого – количество лиц, живых существ одушевлённых или одушевляемых», 2) «сколько чего – количество предметов, явлений, понятий, ситуаций», 3) «сколько раз – количество осуществляемых во времени действий, процессов, процессуальных состояний», 4) «сколько времени – количество, счёт времени» и 5) «сколько лет кому-чему – количество прожитых отрезков времени» [1:129]. Многообразие смыслов обусловлено некоторой семантической обобщённостью самого местоимения.

Эта система вполне может быть использована для описания ядерной и периферийной зон в значении союзного слова *сколько*. Однако проанализированный материал показывает, что с позиций когнитивно-семантического подхода можно выделить, по крайней мере, ещё две смысловые группы в семантической системе данного относительного местоимения. В частности, можно говорить о смысле «сколько стоит», передающем квантитативность со значением возместительной меры, и смысле «сколько весит».

Ядро исследуемого функционально-семантического поля составляют частные смыслы «сколько кого» и «сколько чего», которые, очевидно, восходят к исходным местоимениям *кто* и *что*. При этом интересно отметить, что семантическая обобщённость союзного слова *сколько*

допускает в равной степени как личную, так и предметную референцию. Кроме того, в ядерную зону входят сложноподчинённые предложения с изъяснительно-объектными придаточными частями. Соответственно, в рассматриваемых синтаксических конструкциях внимание фиксируется на отношениях, имеющих место непосредственно в структуре придаточной части между союзным словом и следующим за ним именем существительным. Характерно, что последнее выступает в роли так называемого качественно-количественного слова, содержащего «сему отражения существующего нерасчленённого качества, которое выступает в виде пространства, времени, веса, объёма, стоимости, температуры и т.д.» [2]. Семантика качественно-количественных слов во многом обуславливает возможность выделения вышеобозначенных смыслов в системе значений союзного слова **сколько**. При этом сема *количество* содержится в союзном слове, а постпозитивное имя существительное поддерживает качественный компонент в семантике оборота. Проиллюстрируем сказанное примерами синтаксических конструкций с личной референцией: ... *я с горечью и сожалением осознаю, **сколько** прекрасных писателей, **сколько** чудных голосов загубили для меня косноязычные толмачи (Толстая. Переводные картинки); Если б знали, **сколько** в этом званье // Сердце отличных! (Лермонтов. Сашка).* В этих примерах постпозитивные имена существительные *писатели*, а равно и метонимически использованные *голоса* и *сердца* определяют личную референцию союзного слова **сколько**. Во всех предложениях говорится о считаемом количестве индивидов. В дополнение следует обратить внимание на закреплённое препозитивное положение связующего элемента **сколько** по отношению к имени существительному. Более того, придаточные части рассматриваемых предложений маркированы особой интонацией, придающей оттенок восклицательности, в результате чего происходит так называемое «смысловое наращение»: собственно семантика союзного слова **сколько** дополняется и тесно переплетается со смыслом «много». Всё сказанное выше характерно и для ядерных синтаксических конструкций с предметной референцией: *Представляешь, **сколько** будет расспросов ... (Акунин. Турецкий гамбит); Можно себе представить, **сколько** шуток и насмешек прозвучало из несгибаемого лагеря ревнителей традиции! (Толстая. Политическая корректность).*

Периферийная зона союзного слова **сколько** в структурно-семантическом плане представляет собой сложное и неоднозначное образование.

К зоне ближайшей периферии относится в первую очередь смысловая категория *сколько лет кому-чему*. Синтаксические конструкции, содержащие указанный смысл, встречаются в языке реже, нежели ядерные элементы, однако, они являются столь же значимыми в когнитивном смысле. Более того, мы рассматриваем структуры, входящие в данный смысл, как производные по отношению к ядерным, сохраняющие референциальную дифференциацию: «Смысловая категория *сколько лет кому-чему* включает в себе осмысление и обозначение возраста; она членится на основании одушевлённости или неодушевлённости» [1: 128]: *В анкете укажите,*

сколько вам лет; По количеству годовичных колец на спиле дерева легко определить, *сколько* ему лет. При этом в сфере личной референции косвенный вопрос, оформляемый союзным словом, может адресоваться прямо собеседнику (1 и 2 лицо) и лицу, в момент речи отсутствующему (3 лицо) или не принимающему непосредственного участия в беседе: *Интересно узнать, сколько* вам лет; *Не спрашивайте, сколько* мне лет; *Скажите, сколько* ему лет. В последнем случае при дифференциации личной или предметной референции необходимо учитывать контекст. Близким в семантическом плане является сочетание *какой возраст*. Сравним: ... *каков его возраст*.

В зоне средней периферии рассматривается частный смысл *сколько раз*, т.е. «каково количество действий, поступков, процессов, процессуальных состояний, протяженных во времени» [1: 125]. В данную смысловую категорию входят предложения типа: *Сколько раз* я думала обратиться к вам, но я боялась вашего гнева (Тургенев. Дворянское гнездо); *Интересно, сколько раз* надо повторить вопрос, чтобы получить правильный ответ; *Спросите, сколько раз* в день принимать лекарство. Собственно значение количества здесь часто (как в первом и во втором примере) дополняется теми или иными экспрессивно-эмоциональными оттенками. Для точного определения значения высказывания необходим анализ пред- или посттекста. Зачастую назначение конструкций этого типа состоит более не в определении количества раз, а в передаче именно экспрессивно-эмоционального задания. Таким образом, эмоциональный компонент высказывания несколько ослабляет собственно количественную семантику союзного слова *сколько*. Кроме того, в таких предложениях следует отметить наличие абстрактного действия или состояния, которое, в свою очередь, обуславливает связь периферийных и ядерных элементов. При известных условиях, предлагаемых конкретным дискурсом, синтаксические конструкции «сколько абстрактных действий или состояний» (смысл *сколько раз*), трансформируясь следующим образом, соотносятся со смыслом *сколько чего* [1: 126]: *Сколько* мыслей возникало ...; *Интересно, сколько* повторов надо ...; *Сколько* приёмов надо ...

Также в зоне средней периферии располагается категория *сколько времени*. Ее периферийное положение обусловлено контаминацией в семантической структуре элементов, входящих в состав рассматриваемой когнитивно-семантической категории, по крайней мере, двух признаков: темпорального и квантитативного. Однако сложность в определении категории «сколько времени» заключается в том, что в её внутренней структуре выделяются две кардинально различные группы: с одной стороны, время неопределённое, неисчисленное, длящееся/незавершившееся и в известном смысле противостоящее ему время остановившееся, застывшее в своём развитии, определённое и исчисленное. Такое рассмотрение внутренней структуры лингвофилософской категории «Темпоральность» вполне логично, на наш взгляд, соотносится с внутренней структурой категории *количество*. В.З. Панфилов трактует данную категорию как

«количественную определённую в объективной действительности, которая представляет, с одной стороны, как *дискретное, прерывное* количество, а с другой – как *недискретное, непрерывное* количество. Первое определяется посредством счёта, второе – посредством измерения» [3: 227].

Мы соотносим категорию недискретного количества с первой темпоральной группой (т.е. временем неопределённым, неисчислимым, длящимся), а категорию дискретного количества – с временем остановившимся. Семантическая категория неопределённого, неисчислимого времени выражается союзным словом *сколько*, которое может обозначать время длящееся (недискретное количество), не ограниченное в своём течении, например: ... мы два месяца торчим под Плевной и неизвестно, сколько провозимся с ней ещё (Акунин. *Турецкий гамбит*), а также время длившееся, к определённому моменту остановившееся, но оставшееся неисчислимым, неопределённым: *Скажите, сколько времени вам понадобилось, чтобы выполнить это задание; ... вся морская живность лежит на льду, и сколько она на нём пролежала – два часа или два дня, – как узнаешь?* (Толстая. *Нехоженная Греция*). Рассмотренные ранее темпорально-квантитативные структуры, по замечанию Н.Ю. Шведовой, в тексте контаминируются со смыслом *как (как долго)* [1: 127].

Наконец, в зоне средней периферии рассматривается смысл *сколько стоит*, выражающий квантитативность со значением возмездительной меры. При этом части сложноподчинённых предложений, входящих в этот смысл, могут быть соединены собственно союзным словом *сколько*, оборотом *сколько стоит* и его функциональным аналогом *какова цена*: ... он осведомлялся, откуда офицеру носят обед и *сколько* он за него платит (Куприн. *Гранатовый браслет*); ... просто я убеждена, что сытый//не представляет, *сколько*//*стоит* ситный ... (Тушинова. *А я с годами думаю все чаще ...*); *Спросите у продавца, какова цена этой книги*. Анализ представленных примеров показывает, что синтагматика оборотов различна и требует неодинакового морфолого-синтаксического окружения. Так, оборот *сколько стоит* требует после себя форму винительного падежа имени существительного, более того, семантика связующего элемента обуславливает наличие конкретного имени существительного, в то время как оборот *какова цена* подразумевает наличие постпозитивного существительного в родительном падеже. В смысл *сколько стоит* входят и разговорные эквиваленты союзного слова *сколько*: *почём* и *во что стало*: ... у него свои чёрные ангелы с короткими металлическими крыльями, прагматичные и самодовольные господа, знающие, *почём* земная слава (Толстая. *Квадрат*); *Сами знаете, во что* нам *стала* эта кампания (Акунин. *Турецкий гамбит*).

В непосредственной близости с ранее описанным смыслом *сколько стоит* находится смысл *сколько весит*: *Интересно, сколько весит этот арбуз; Попробуйте предположить, сколько весит итанга*.

Кроме исследованных периферийных структур, мы обращаем особое внимание на элементы, расположенные в зоне средней периферии – местоименно-соотносительные синтаксические конструкции, части которых соединены регулярной адвербиальной скрепой **столько-сколько**: *Буду жить на свете **столько**,//**Сколько** надобно тебе* (Тушинова. *Терпеливой буду, стойкой ...*); *Времени **столько, сколько** понадобится* (Акунин. *Турецкий гамбит*). В конструкциях этого типа десемантизированный элемент главной части **столько** выступает в качестве своеобразного конкретизатора, ограничителя, в то время как союзное слово **сколько** индивидуализирует его смысл, т.е. в представленных примерах речь идёт об определённом, но не названном количестве чего-либо. В современном русском языке обнаруживаются структуры, в которых первый элемент рассматриваемой скрепы пропущен, однако, смысл всей синтаксической конструкции при этом не изменяется: *Я заплачу, **сколько** ему будет угодно* (Пушкин. *Повести покойного Ивана Петровича Белкина. Метель*); *Напишу, **сколько** будет необходимо*; *Пробегу, **сколько** понадобится*.

Далее в периферийной зоне сосредоточиваются конструкции со значением недифференцированного обобщения, содержащие в своей структуре количественно-усилительный элемент **сколько (бы) ни**: *Передо мною хлопнула дверь и, **сколько** я **ни** звонил, не открылась* (Чуковский. *Анна Ахматова **Сколько бы эфиоп ни** примерял кимоно, у него всегда будут торчать из-под подола ноги – свои, а не липовые* (Толстая. *На липовой ноге*). По нашим наблюдениям, большая часть таких конструкций сосредоточивается в смысловом пространстве *сколько раз*, а в их семантической структуре отмечается наличие уступительного оттенка (что легко подтверждается путём трансформации этих предложений в синтаксические конструкции, связь частей в которых оформляется союзом *хотя/хоть*), сближающего их с элементами функционально-семантического поля «Обусловленность».

Кроме того, в этой же зоне размещаются идиоматизированные сочетания с союзным словом **сколько**: ... они-то ему «Ваше превосходительство», а он-то их пушит и распекает **сколько** душе его угодно! (Тургенев. *Два помещика*); Они не виделись уж **бог** **весть** **сколько** времени. В данных предложениях высокая степень десемантизации союзного слова **сколько** проявляется в утрате пунктуационного оформления придаточной части.

Опираясь на результаты проведённого исследования функционально-семантического поля «Квантитативность», можно говорить о том, что в системе союзных слов современного русского языка сема *квантитативность* имплицитно представлена лишь в структуре прономинатива **сколько**. Однако спектр когнитивно-семантических проявлений указанной категории настолько широк, что в рамках одного функционально-семантического поля обнаруживаются смысловые исходы, репрезентирующие различные аспекты категории количества, что, в свою очередь, обуславливает полядерную структуру рассматриваемого поля. Важно отметить также, что квантитативность, выражаемая релятивными,

вопросительно-относительными и условно-уступительными союзными словами, в известном смысле противостоит квантитативности, передаваемой соотносительными прономинативами. В последнем случае, на наш взгляд, имеет место латентное лимитирование количественных показателей.

Библиографический список

1. *Шведова, Н.Ю.* Местоимение и смысл. Класс русских местоимений и открываемые ими смысловые пространства [Текст] / Н.Ю. Шведова. – М.: Азбуковник, 1998. – 176 с.
2. *Беловольская, Л.А.* О категории величины в гносеологическом и языковом аспектах [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lb2001.narod.ru/doc/statya2.htm>.
3. *Панфилов, В.З.* Гносеологические аспекты философских проблем языкознания [Текст] / В.З. Панфилов. – М.: Наука, 1982. – 357 с.