

**Образовательные программы
по лингвоязыковедению как средство формирования
профессиональных и общекультурных компетенций
в практике обучения русскому языку**

Модернизация системы образования в целом и области преподавания современного русского литературного языка в частности ставит перед педагогическим сообществом ряд серьезных задач, требующих поиска качественно иных решений и практик в обучении русскому языку. Формирование цельной и всесторонне развитой личности учащегося неизбежно должно базироваться на надежной основе глубокого знания русского языка как языка государственного, на протяжении длительного времени своего развития аккумулировавшего, обогащавшего и преумножавшего многовековой опыт русского народа. Свободное и грамотное владение современным русским литературным языком становится непременным условием формирования языковой компетентности выпускника, какую бы профессиональную траекторию развития он ни выбрал.

В этой связи особый интерес представляет процесс, наметившийся в системе обучения русскому языку, – от освоения базовых традиционных методик обучения нормативному аспекту языка, который при этом несколько не утрачивает своей значимости, акценты смещаются в зону взаимодействия языка и культуры. Одной из принципиальных задач государственной политики общества становится сохранение и преумножение языкового богатства народа. При этом особую значимость, как с позиций общекультурного, так и профессионального измерения, в процессе формирования языковой компетенции учащихся приобретают дисциплины, требующие интеграции усилий ученых и педагогов раз-

ного профиля: географов, историков, филологов и др. Наиболее ярким примером такого разностороннего изучения языка является лингвокраеведение.

Лингвокраеведческий подход к обучению русскому языку появился в современной лингводидактике относительно недавно. Многие склонны рассматривать его как направление научных исследований, сложившееся наряду с изучением национально-культурной семантики различных групп лексики и фразеологии, национально-культурной специфики речевого общения, особенностей национально-речевого поведения и стереотипов речевого общения в рамках теории лингвострановедения, основы которой были заложены в работах Е.М. Верещагина и В.Г. Костомарова [4: 3].

Однако в рамках данного исследования мы склонны согласиться с интерпретацией термина *лингвокраеведение* как особой разновидности научно-исследовательской работы преподавателей и студентов, направленной на сбор, описание и изучение языковых фактов, традиций, говоров, характерных лингвистических особенностей региона, в котором проживают исследователи [5: 3]. Столь широкое толкование в полной мере отражает специфику лингвокраеведения, с одной стороны, как средства формирования общекультурных компетенций, обусловленную необходимостью скрупулезной работы по изучению истории и культуры родного края, а с другой стороны, как эффективного механизма формирования профессиональных компетенций, предусмотренных Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования, что наглядно демонстрируется необходимостью работы с накопленным фактическим материалом, интерпретацией языковых фактов, разработкой научных концепций, во многом определяющих дальнейшие индивидуальные образовательные траектории студентов в освоении современного русского литературного языка, внедрение проектных методик, способствующих разработке культурно-просветительских программ, позволяющих представлять результаты серьезных научных изысканий довольно широкому кругу любителей языка и пропагандировать онтологические культурные и лингвистические ценности в современном обществе.

Отметим, что объектами лингвокраеведческих исследований могут быть единицы, представляющие разные уровни языка: топонимы, антропонимы, фольклорное творчество местных жителей, фонетические и лексико-грамматические особенности диалектов, языковые факты, отражающие отличие местного наречия от современного русского литературного языка, диалектные фразеологические образования, язык художественных произведений писателей, которые биографически были

связаны с исследуемым регионом, тексты, отражающие его историческое и культурное своеобразие.

Исходя из задач, образовательная программа, ставящая целью формирование языковой компетенции слушателей на материале конкретного региона, может опираться как на аппарат синхронного лингвокраеведения (например, в выявлении региональной специфики на фоне литературной нормы), так и исторического лингвокраеведения (в вопросах формирования, например, топонимической карты региона). Указанные подходы зачастую успешно сочетают структурно-семантический анализ с относительно новыми коммуникативными и концептуально-культурологическими аспектами.

Предпринятый анализ существующих образовательных лингвокраеведческих программ в практике обучения русскому языку показал различную степень презентации объектов исследований и подходов к их изучению. Так, бесспорными лидерами по степени представленности в современном лингвокраеведении являются программы, в синхронном аспекте отражающие специфику территориальных диалектов и профессиональных жаргонов. В гораздо меньшей степени освещены проблемы городского просторечия и микротопонимики.

К числу недостаточно исследованных относится проблема сосуществования и взаимовлияния языков в пределах одного региона. Между тем, именно эта грань изучения представляется наиболее значимой и актуальной в условиях поликультурной среды региона Кавказских Минеральных Вод и в целом Северо-Кавказского федерального округа. Язык в данном случае выполняет не только традиционные для себя функции передачи информации, опыта предшествующих поколений и т.д. Он приобретает огромный миротворческий потенциал, становится проводником в культуру народов, веками живших на одной земле, но говорящих на разных языках, исповедующих разные религии и т.д. В ряде районов региона отмечается фактическое двуязычие, когда языком бытового общения становится родной язык, а официальным языком общения – русский язык. Сложный процесс языкового симбиоза редко становится предметом лингвокраеведческого исследования. Между тем, соединение собственно лингвистических фактов и экстралингвистических параметров, во многом определяющих их специфику, учет междисциплинарных, межкультурных явлений и понятий, обусловленных этнической картиной региона, территориальными особенностями языка, особенностями его использования различными социальными группами, исходя из разных целей и условий коммуникации, способствуют сознательному отношению студентов к русскому языку, к культурному наследию региона, обретению ими социального и в определенной сте-

пени нравственного и духовного опыта. Интересные наблюдения в этой сфере содержатся в трудах А.А. Бурова [1], Г.П. Буровой [1] и В.Г. Лебединской [3], посвященных региономике Северного Кавказа и статусу русского языка в Северо-Кавказском регионе.

Кроме того, на фоне всех рассмотренных параметров построения образовательных лингвокраеведческих программ по обучению русскому языку следует обратить особое внимание на их огромный технологический потенциал. Необычный формат открывает преподавателю новые возможности для апробации инновационных форм и приемов работы с культурно-языковым материалом. Лекции – при ознакомлении с теоретическими проблемами, при условии отсутствия информации в периодических и научных изданиях; семинарские занятия – для проверки усвоения полученной информации и формирования умений обучаемых работать с новым материалом; практические занятия, которые направлены на лингвистический и культурологический анализ специальных текстов и обработку собранных слушателями курса оригинальных фактов и данных. Широкий выбор форм от традиционных уроков до лингвокраеведческих экскурсий и квестов, позволяет с успехом апробировать новые формы занятий, исходя из возрастных, личностных особенностей слушателей, их интересов и максимально способствует разработке в реализации индивидуальных образовательных маршрутов.

При этом важно, что, как правило, такие программы являются полифункциональными, ориентированными на решение сразу нескольких задач. К числу традиционных установок образовательных программ по лингвокраеведению в практике обучения современному русскому литературному языку следует отнести следующие: 1) актуализация языковых проблем региона, побуждение к поиску их оптимального решения, выбор наиболее приемлемых концепций дальнейшего развития; 2) формирование лингвокраеведческой компетенции учащихся; 3) оптимизация процесса усвоения знаний по русскому языку, в частности, по диалектологии, лингвокультурологии, культуре речи, стилистике и др., 4) формирование умений и навыков работы студентов с регионоведческим материалом, 5) апробация и внедрение в практику обучения инновационных форм и приемов работы с лингвистическим и экстралингвистическим материалом.

Очевидно, что любая образовательная программа должна быть основана на системе методических принципов, соблюдение которых гарантирует ее целенаправленность и эффективность. Принимая в качестве базовой систему, предложенную П.А. Корниенко для реализации лингвокраеведческого подхода к обучению иностранным языкам [2], отметим, что при обучении русскому языку на лингвокраеведческом

материале ведущими будут следующие принципы: 1) принцип систематичности, 2) принцип тематичности, 3) принцип технологизации, 4) принцип когнитивности, 5) принцип толерантности, 6) принцип междисциплинарности.

Таким образом, все вышесказанное позволяет констатировать, что разработка лингвокраеведческих программ, ориентированных на обучение русскому языку, является относительно новым направлением, обладающим огромным лингводидактическим потенциалом, в полной мере отвечающим требованиям современной образовательной системы, позволяющим эффективно формировать как общекультурные, так и профессиональные компетенции студентов-филологов.

Библиографический список

1. Буров А.А., Бурова Г.П. Русский язык и Северо-Кавказский регион: горизонты миротворчества // Славянская письменность и культура как фактор единения народов России. Материалы II всероссийской научно-практической конференции. Владикавказ, 2014. С. 51-55.
2. Корниенко П.А. Лингвокраеведческий подход к обучению иностранным языкам в современной школе // Материалы Международного научно-методического симпозиума «Преподавание иностранных языков и культур: теоретические и прикладные аспекты» (Лемпертовские чтения – VI). Пятигорск: ПГЛУ, 2004. С. 121-124.
3. Лебединская В.Г. Регионимика Северного Кавказа как научно-исследовательский текст // Русский язык и межкультурная коммуникация. 2010. № 1 (9). С. 59-63.
4. Некипелова Г.О. Лингвокраеведение в преподавании русского языка как иностранного: дис. ... канд. пед. наук: СПб., 2001. 237 с.
5. Рогожникова Е.В. Лингвистическое краеведение в системе НРК языкового образования школьников (из опыта работы с мотивированными к обучению детьми): метод. рекомендации. Копейский городской округ, 2013. 17 с.